

Rinvii pregiudiziali disposti ai sensi dell'art.267 del TFUE da organi giurisdizionali italiani (art. 14, lett. b) della legge 24 dicembre 2012, n. 234)

(gennaio-marzo 2020)

APPALTI PUBBLICI		
Causa	Giudice del rinvio	Oggetto
C-835/19	Consiglio di Stato	Appalti- Interpretazione dei principi di libertà di scelta delle procedure di affidamento, trasparenza e di libertà di trattamento, di cui al considerando 68 ed all'art. 30 della direttiva n. 2014/23/UE sull'aggiudicazione dei contratti di concessione (dubbio sulla compatibilità euro-unitaria dell'art. 178, co. 8-bis, d. lgs. n. 50 del 2016, aggiunto dall'art. 105, co. 1, lett. f), d. lgs. n. 56 del 2017, il quale prevede che “le amministrazioni non possono procedere agli affidamenti delle concessioni autostradali scadute o in scadenza facendo ricorso alle procedure di project financing di cui all'art. 183”)
GIUSTIZIA E DIRITTI FONDAMENTALI		
Causa	Oggetto	Oggetto
C-914/19	Consiglio di Stato	Giustizia - Diritti fondamentali- Interpretazione dell'art 6 - giustificazione delle disparità di trattamento collegate all'età – della direttiva 2007/78 in tema di parità di trattamento in materia di occupazione e di condizioni di lavoro in rapporto all'art 10 TFUE – lotta alle discriminazione e all'art 21 - non discriminazione in base all'età- della Carta dei diritti fondamentali dell'UE (dubbio sulla

		compatibilità eurounitaria di una disposizione nazionale che impone un limite di età per l'accesso alla professione di notaio)
LAVORO E POLITICHE SOCIALI		
Causa	Oggetto	Oggetto
C-834/19 <i>(ordinanza di sospensione del procedimento fino alla pronuncia della sentenza nella causa e C-658/18 Italia)</i>	Tribunale di Vicenza	Lavoro e politiche sociali – Interpretazione della clausola 2 dell'accordo quadro annesso alla direttiva 1997/81/CE e della clausola 2 dell'accordo quadro annesso alla direttiva 1999/70/CE (dubbio sulla compatibilità euro unitaria di una norma nazionale che esclude dalla nozione di “lavoratore a tempo parziale” e dalla nozione di “lavoratore a tempo determinato il Giudice Onorario di Tribunale (GOT) che ha svolto ininterrottamente le funzioni giurisdizionali presso il Tribunale di Vicenza e di essere sempre stata inserito in modo stabile nell'organizzazione del predetto Tribunale)
TRASPORTI		
Causa	Oggetto	Oggetto
Cause riunite C-870/19 C-871/19	Corte di Cassazione	Trasporti - Trasporto stradale – Interpretazione del regolamento 3821/85 (art. 15) sostituito da regolamento 165/2014 relativo all'apparecchio di controllo nel settore dei trasporti su strada/tachigrafo. Omessa esibizione dei fogli di registrazione del cronotachigrafo relativi a più giorni. (dubbio sulla configurabilità di un'unica condotta o di una condotta frazionabile per il numero di giorni di omessa presentazione con conseguente applicazione di una pluralità di sanzioni a fronte di una pluralità di violazioni)