

# Riunione di coordinamento in materia di contenzioso europeo – 16 maggio 2019

## Elenco delle cause pregiudiziali esaminate

### Ricorsi

CAUSA	AMMINISTRAZIONI	OGGETTO
<p><b>T-135/15</b>  <b>ITALIA/</b>  <b>COMMISSIONE</b></p> <p><b>(SCAD. 23-5-2019)</b></p>	<p><b>MIN.POLITICHE</b>  <b>AGRICOLE</b></p> <p><b>AGEA</b></p>	<p><b><u>Fondi FEAGA e FEASR</u></b></p> <p>Impugnazione della sentenza del 12 marzo u.s. con la quale il Tribunale dell'Unione ha respinto il ricorso d'annullamento che l'Italia aveva depositato avverso la Decisione di esecuzione della Commissione europea del 16 gennaio 2015 n. 2015/103, recante esclusione dal finanziamento dell'Unione europea di alcune spese sostenute nell'ambito del Fondo europeo agricolo di garanzia (FEAGA) e del Fondo europeo agricolo per lo sviluppo rurale (FEASR).</p>

### Cause pregiudiziali sollevate da giudici nazionali

CAUSA	AMMINISTRAZIONI	OGGETTO
<p><b>Cause riunite</b>  <b>C-798/18 e</b>  <b>C-799/18</b>  <b>ITALIA</b></p> <p><b>TAR LAZIO</b></p> <p><b>(SCAD. 21-5-2019)</b></p>	<p><b>PCM DAGL</b></p> <p><b>MIN. GIUSTIZIA</b></p> <p><b>MIN.SVILUPPO</b>  <b>ECONOMICO</b></p> <p><b>MIN. AMBIENTE</b></p> <p><b>MIN.ECONOMIA</b>  <b>FINANZE</b></p> <p><b>GESTORE</b>                   <b>SERVIZI</b>  <b>ENERGETICI</b></p> <p><b>ARERA</b></p>	<p><b><u>Energia da fonti rinnovabili – Tariffe incentivanti</u></b></p> <p>Compatibilità con il diritto dell'Unione europea, e in particolare con i principi generali di legittimo affidamento, di certezza del diritto, di leale collaborazione, di disposizioni nazionali che riducono ovvero ritardano in modo significativo la corresponsione degli incentivi già concessi per legge e definiti in base ad apposite convenzioni sottoscritte dai produttori di energia elettrica da conversione fotovoltaica con il Gestore dei servizi energetici spa.</p>
<p><b>C-11/19</b>  <b>ITALIA</b></p>	<p><b>PCM-DAGL</b></p> <p><b>PCM-AFFARI REGIONALI</b></p>	<p><b><u>Appalti pubblici – Servizi di trasporto sanitario ordinario</u></b>. Interpretazione del 28° considerando, dell'art. 10 ("Esclusioni specifiche per appalti di servizi ") e dell'art.</p>

<p><b>CONSIGLIO DI STATO</b> <b>(SCAD. 28-5-2019)</b></p>	<p><b>MIN. GIUSTIZIA</b> <b>MIN. SALUTE</b> <b>MIN. INTERNO</b> <b>MIN.INFRASTRUTTURE</b> <b>MIN.SVILUPPO ECONOMICO</b> <b>ANAC</b> <b>AGCM</b> <b>AUTORITA' REGOLAZIONE TRASPORTI</b></p>	<p>12.4 ("Appalti pubblici tra enti nell'ambito del settore pubblico") della direttiva 2014/24/UE sugli appalti pubblici (<i>dubbio sulla compatibilità euro-unitaria dell'art. 5 della legge della regione Veneto n. 26/2012 che dispone, per il trasporto sanitario "di soccorso ed emergenza", la prioritaria verifica di praticabilità dell'affidamento diretto mediante convenzione, e, solo in caso di esito negativo di tale verifica, l'espletamento di una procedura ad evidenza pubblica</i>).</p>
<p><b>Cause riunite</b> <b>C-89/19, C-90/19 e C-91/19</b> <b>ITALIA</b> <b>CONSIGLIO DI STATO</b> <b>(SCAD. 30-5-2019)</b></p>	<p><b>PCM DAGL</b> <b>PCM AFFARI REGIONALI</b> <b>MIN. GIUSTIZIA</b> <b>MIN. SALUTE</b> <b>MIN.INFRASTRUTTURE</b> <b>MIN. SVILUPPO ECONOMICO</b> <b>MIN. AMBIENTE</b> <b>ANAC</b> <b>AGCM</b></p>	<p><b><u>Appalti pubblici - Affidamenti in house</u></b> Interpretazione dell'art. 12.3 della Direttiva 2014/24/UE in tema di affidamenti <i>in house</i> in regime di controllo analogo congiunto fra più amministrazioni (<i>dubbio sulla compatibilità euro-unitaria di una disciplina nazionale - come quella dell'art. 4, co. 1, del Testo Unico delle società partecipate, d.lgs. n. 175 del 2016 - che impedisce a un'amministrazione pubblica di acquisire, in un organismo pluri-partecipato da altre amministrazioni, una quota di partecipazione (comunque inidonea a garantire controllo o potere di veto) laddove tale amministrazione intende comunque acquisire in futuro una posizione di controllo congiunto e quindi la possibilità di procedere ad affidamenti diretti in favore dell'Organismo pluri-partecipato</i>).</p>
<p><b>C-92/19</b> <b>ITALIA</b> <b>CONSIGLIO DI STATO</b> <b>(SCAD. 30-5-2019)</b></p>	<p><b>PCM DAGL</b> <b>MIN. GIUSTIZIA</b> <b>MIN. SVILUPPO ECONOMICO</b> <b>MIN. AMBIENTE</b> <b>MIN. ECONOMIA E FINANZE</b> <b>GESTORE SERVIZI ENERGETICI</b> <b>ARERA</b> <b>AGCM</b></p>	<p><b><u>Mercato interno dell'energia - Promozione della cogenerazione</u></b> Compatibilità con l'art. 12 ("Calcoli alternativi") della Direttiva 2004/8/CE sulla promozione della cogenerazione basata su una domanda di calore utile nel mercato interno dell'energia di una interpretazione del d.lgs. n. 20/2007 che consenta il riconoscimento dei benefici di cui all'art. 11 del d.lgs. n. 79/1999 e alla Delibera 19 marzo 2002 n. 42/02 dell'Autorità dell'energia elettrica e del gas (benefici consistenti nella priorità di dispacciamento e nell'esenzione dall'acquisto dei certificati verdi), anche ad impianti di cogenerazione non ad alto rendimento, anche oltre il 31 dicembre 2010.</p>

<p><b>C-94/19</b> <b>ITALIA</b></p> <p><b>CORTE DI CASSAZIONE</b></p> <p><b>(SCAD. 30-5-2019)</b></p>	<p><b>MIN. GIUSTIZIA</b></p> <p><b>MIN. SVILUPPO ECONOMICO</b></p> <p><b>MIN. LAVORO E POLITICHE SOCIALI</b></p> <p><b>MIN. ECONOMIA E FINANZE</b></p>	<p><b><u>Direttiva IVA – Distacchi di personale da controllante a controllata</u></b></p> <p>Compatibilità con gli articoli 2 e 6 della direttiva 77/388/CEE (Sesta direttiva IVA) di una legislazione nazionale che non considera rilevanti ai fini Iva i prestiti o i distacchi di personale di una società controllante a fronte dei quali è versato solo il rimborso del relativo costo da parte della società controllata</p>
<p><b>C-95/19</b> <b>ITALIA</b></p> <p><b>CORTE DI CASSAZIONE</b></p> <p><b>(SCAD. 30-5-2019)</b></p>	<p><b>MIN. GIUSTIZIA</b></p> <p><b>MIN. SALUTE</b></p> <p><b>MIN. SVILUPPO ECONOMICO</b></p> <p><b>MIN. POLITICHE AGRICOLE</b></p> <p><b>MIN. ECONOMIA E FINANZE</b></p> <p><b>AG. DOGANE E MONOPOLI</b></p>	<p><b><u>Assistenza amministrativa in materia di recupero diritti di accise</u></b></p> <p>Interpretazione dell'art. 12, co. 3, della direttiva del Consiglio n. 76/308/CEE, sull'assistenza reciproca in materia di recupero dei crediti risultanti da taluni contributi, dazi, imposte ed altre misure, nonché dell'art. 20 della direttiva del Consiglio n. 92/12/CEE, relativa al regime generale, alla detenzione, alla circolazione ed ai controlli dei prodotti soggetti ad accisa.</p>

*Cause pregiudiziali sollevate da giudici di altro Stato membro*

CAUSA	AMMINISTRAZIONI	OGGETTO
<p><b>Cause riunite</b> <b>C-807/18 e C-39/19</b> <b>UNGHERIA</b></p> <p><b>(SCAD. 23-5-2019)</b></p>	<p><b>MIN. GIUSTIZIA</b></p> <p><b>MIN. SVILUPPO ECONOMICO</b></p> <p><b>AGCM</b></p> <p><b>AGCOM</b></p>	<p><b><u>Accesso a un'Internet aperta – Neutralità della rete</u></b></p> <p>Interpretazione dell'art. 3.2 del regolamento (UE) 2015/2120, che stabilisce misure riguardanti l'accesso a un'Internet aperta e che modifica la direttiva 2002/22/CE relativa al servizio universale e ai diritti degli utenti in materia di reti e di servizi di comunicazione elettronica e il regolamento (UE) n. 531/2012 relativo al roaming sulle reti pubbliche di comunicazioni mobili all'interno dell'Unione (<i>dubbio relativo alla configurabilità di una gestione del traffico vietata dal citato regolamento nel caso di un accordo commerciale in base al quale un operatore offre ai propri abbonati un utilizzo illimitato e di qualità uniforme di</i></p>

		<i>talune applicazioni selezionate, mentre rallenta l'accesso agli altri contenuti di Internet).</i>
<b>C-44/19 SPAGNA  (SCAD. 21-5-2019)</b>	<b>MIN. GIUSTIZIA  MIN. SVILUPPO ECONOMICO  MIN. ECONOMIA E FINANZE  AG. DOGANE E MONOPOLI  ARERA</b>	<b><u>Accise sugli oli minerali</u></b> Compatibilità con la direttiva n. 2003/96 che ristrutturata il quadro comunitario per la tassazione dei prodotti energetici e dell'elettricità, di un'interpretazione della normativa nazionale secondo la quale sono soggette ad accisa sugli oli minerali le operazioni di autoconsumo di prodotti energetici in una raffineria in misura proporzionale alla produzione di prodotti non energetici.
<b>C-45/19 SPAGNA  (SCAD. 4-6-2019)</b>	<b>PCM-DAGL  PCM-AFF. REGIONALI  MIN. GIUSTIZIA  MIN.INFRASTRUTTURE  MIN.SVIL.ECONOMICO  ANAC  AGCM  ART</b>	<b><u>Servizi pubblici di trasporto passeggeri su strada</u></b> Interpretazione dell'art. 8.3, secondo comma, del regolamento n. 1370/2007, relativo ai servizi pubblici di trasporto passeggeri su strada e per ferrovia ( <i>dubbio riguardo al dies a quo del termine di 30 anni fissato da detta disposizione per la durata dei contratti di concessione di servizio pubblico aggiudicati prima del 26 luglio 2000</i> ).
<b>C-62/19 ROMANIA  (SCAD. 28-5-2019)</b>	<b>PCM-DAGL  MIN. GIUSTIZIA  MIN. SVILUPPO ECONOMICO  MIN. ECONOMIA E FINANZE  MIN.INFRASTRUTTURE  AGCM  AGCOM  ANAC  AUTORITA' REGOLAZIONE TRASPORTI</b>	<b><u>Libera prestazione dei servizi - Caso Star Taxi App</u></b> Interpretazione dell'art. 56 TFUE nonché della direttiva 2000/31/CE, relativa a taluni aspetti giuridici dei servizi della società dell'informazione, in particolare il commercio elettronico, nel mercato interno, e della cd. "Direttiva Servizi" n. 2006/123 ( <i>dubbio sulla riconducibilità ad un servizio specifico della società dell'informazione, ovvero ad un servizio nel settore dei trasporti, di un'attività, come quella esercitata dalla Star Taxi App SRL, consistente nel mettere in collegamento diretto, tramite un'applicazione elettronica, i clienti di taxi con i tassisti</i> ).

<p style="text-align: center;"><b>C-66/19</b> <b>GERMANIA</b></p> <p style="text-align: center;"><b>(SCAD. 21-5-2019)</b></p>	<p><b>MIN. GIUSTIZIA</b></p> <p><b>MIN.SVILUPPO ECONOMICO</b></p> <p><b>MIN. ECONOMIA</b></p> <p><b>AGCM</b></p> <p><b>BANCA D'ITALIA ABI</b></p>	<p style="text-align: center;"><b><u>Contratti di credito al consumo</u></b> <b><u>Informazioni sul recesso</u></b></p> <p>Interpretazione della direttiva 2008/48/CE relativa ai contratti di credito ai consumatori, con particolare riferimento alle informazioni da inserire circa l'esistenza o l'assenza del diritto di recesso e il periodo durante il quale esso può essere esercitato e le altre condizioni per il suo esercizio (<i>dubbi sulla conformità al canone di chiarezza e concisione di un contratto che, con riferimento alla decorrenza del periodo di recesso, non reca tutte le informazioni rilevanti ma contiene, piuttosto, una serie di rinvii ad altre fonti normative</i>).</p>
<p style="text-align: center;"><b>C-74/19</b> <b>PORTOGALLO</b></p> <p style="text-align: center;"><b>(SCAD. 21-5-2019)</b></p>	<p><b>MIN. GIUSTIZIA</b></p> <p><b>MIN. SVILUPPO ECONOMICO</b></p> <p><b>MIN. INFRASTRUTTURE</b></p> <p><b>ENAC</b></p> <p><b>AUTORITA' REGOLAZIONE TRASPORTI</b></p>	<p style="text-align: center;"><b><u>Diritti passeggeri aerei</u></b></p> <p>Interpretazione degli artt. 5.1, lett. c) e 7.1 del regolamento (CE) n. 261/2004, che istituisce regole comuni in materia di compensazione e assistenza ai passeggeri in caso di negato imbarco, di cancellazione del volo o di ritardo prolungato (<i>dubbio se un passeggero del volo TP36 Fortaleza-Lisbona abbia diritto o meno ad una compensazione pecuniaria qualora il suo volo sia arrivato alla destinazione finale (Oslo, nella fattispecie) con oltre 24 ore di ritardo poiché il volo precedente TP35 Lisbona-Fortaleza, effettuato dallo stesso aeromobile, era stato dirottato verso l'aeroporto più vicino di Las Palmas per consentire lo sbarco di un passeggero molesto a bordo</i>).</p>
<p style="text-align: center;"><b>C-77/19</b> <b>REGNO UNITO</b></p> <p style="text-align: center;"><b>(SCAD. 21-5-2019)</b></p>	<p><b>MIN. GIUSTIZIA</b></p> <p><b>MIN. SVILUPPO ECONOMICO</b></p> <p><b>MIN. ISTRUZIONE UNIVERSITA' E RICERCA</b></p> <p><b>MIN. ECONOMIA E FINANZE</b></p>	<p style="text-align: center;"><b><u>Direttiva IVA - Esenzioni per i cd. Gruppi Ripartizione Costi</u></b></p> <p>Interpretazione dell'art. 132.1, lett. f) della Direttiva 2006/112/CE relativa al diritto all'esenzione dall'IVA di cui possono fruire le controllate di un GRC (Gruppo Ripartizione Costi) per i servizi ricevuti da quest'ultimo (<i>dubbio se detta esenzione si applichi qualora le controllate ed il Gruppo abbiano sede in Stati diversi nell'Unione europea e/o fuori di essa e se possa essere riconosciuta legittima anche quando i componenti del GRC lo sono anche di un Gruppo IVA</i>).</p>
<p style="text-align: center;"><b>C-96/19</b> <b>AUSTRIA</b></p> <p style="text-align: center;"><b>(SCAD. 28-5-2019)</b></p>	<p><b>MIN. GIUSTIZIA</b></p> <p><b>MIN. INFRASTRUTTURE</b></p> <p><b>MIN. INTERNO</b></p>	<p style="text-align: center;"><b><u>Disposizioni in materia sociale nei trasporti su strada</u></b></p> <p>Compatibilità con il regolamento (UE) n. 165/2014 della normativa austriaca che impone ai conducenti di veicoli a motore dotati di tachigrafo digitale - in caso di</p>

	<p><b>MIN. SVILUPPO ECONOMICO</b></p> <p><b>MIN. LAVORO E POLITICHE SOCIALI</b></p> <p><b>AUTORITA' REGOLAZIONE TRASPORTI</b></p>	<p>mancanza di singoli giorni lavorativi sulla carta del conducente, per i quali non sono neanche presenti fogli di registrazione - di avere con sé e di presentare, in caso di controlli, un'attestazione del datore di lavoro relativa a detti giorni, che soddisfi i requisiti minimi del modulo elaborato dalla Commissione ai sensi dell'art. 11.3 della direttiva 2006/22/CE sulle norme minime per l'applicazione dei regolamenti (CEE) n. 3820/85 e (CEE) n. 3821/85 del Consiglio relativi a disposizioni in materia sociale nel settore dei trasporti su strada.</p>
<p><b>Cause riunite C-101/19 e C-102/19 GERMANIA</b></p> <p><b>(SCAD. 28-5-2019)</b></p>	<p><b>MIN. SALUTE</b></p> <p><b>AIFA</b></p> <p><b>MIN.SVILUPPO ECONOMICO</b></p> <p><b>MIN. GIUSTIZIA</b></p> <p><b>AGCM</b></p>	<p><b><u>Medicinali per uso umano - Etichettatura e foglietto illustrativo</u></b></p> <p>Interpretazione della direttiva 2001/83/CE, recante un codice comunitario relativo ai medicinali per uso umano (<i>dubbio se l'indicazione della posologia debba essere inserita nella decisione sulla registrazione di un medicinale omeopatico e/o se possa essere utilizzata quale indicazione nelle istruzioni d'uso sul foglietto illustrativo</i>).</p>