

Riunione di coordinamento in materia di contenzioso europeo – 29 novembre 2018

Elenco delle cause pregiudiziali esaminate

Cause pregiudiziali sollevate da giudici nazionali

CAUSA	AMMINISTRAZIONI	OGGETTO
<p>C-565/18 ITALIA</p> <p>COMMISSIONE TRIBUTARIA LOMBARDIA</p> <p>(SCAD. 20-12-2018)</p>	<p>MIN. ECONOMIA E FINANZE</p> <p>AG. ENTRATE</p> <p>MIN. GIUSTIZIA</p> <p>MIN. SVILUPPO ECONOMICO</p> <p>PCM-DAGL</p> <p>BANCA D'ITALIA</p> <p>ABI</p>	<p><u>Tobin tax sui derivati</u></p> <p>Compatibilità con gli artt. 18 (“<i>Divieto di discriminazione in base alla nazionalità</i>”), 56 (“<i>Libera prestazione di servizi</i>”) e 63 (“<i>Libera circolazione dei capitali</i>”) del TFUE della normativa nazionale, di cui all'art. 1, co. 492, l. 228/2012, che, indipendentemente dallo Stato di residenza degli operatori finanziari e dell'intermediario, applichi un'imposta sulle transazioni finanziarie ad operazioni sui derivati il cui sottostante sia un titolo emesso da una società residente nello Stato italiano.</p>

Cause pregiudiziali sollevate da giudici di altro Stato membro

CAUSA	AMMINISTRAZIONI	OGGETTO
<p>C-511/18 C-512/18 FRANCIA</p> <p>(SCAD. 6-12-2018)</p>		<p><u>Tutela dei dati personali nelle comunicazioni elettroniche</u></p> <p>Compatibilità dell'art 15.1 ("Applicazione di alcune disposizioni della direttiva 95/46/CE") della direttiva 2002/58, relativa al trattamento dei dati personali nel settore delle comunicazioni elettroniche, letto alla luce della Carta dei diritti fondamentali dell'UE, con la disciplina francese concernente l'accesso ai dati di traffico da parte delle autorità pubbliche per finalità di sicurezza interna (C-511/18) e ai dati atti a consentire l'identificazione di ogni persona coinvolta nella creazione di un contenuto pubblicato on line (C-512/18), nonché con la normativa belga in materia di raccolta e conservazione dei dati nel settore delle comunicazioni elettroniche (C-520/18).</p>
<p>C-520/18 BELGIO</p> <p>(SCAD. 4-12-2018)</p>	<p>MIN. GIUSTIZIA</p> <p>MIN. SVILUPPO ECONOMICO</p> <p>MIN. INTERNO</p> <p>MIN. DIFESA</p> <p>PCM-DAGL</p> <p>AUTORITA' GARANTE PRIVACY</p>	
<p>C-517/18 FRANCIA</p> <p>(SCAD. 4-12-2018)</p>	<p>MIN. SALUTE</p> <p>MIN. GIUSTIZIA</p> <p>MIN. ECONOMIA E FINANZE</p> <p>AG. DOGANE</p> <p>MIN. SVILUPPO ECONOMICO</p> <p>AGCM</p> <p>PCM-DAGL</p>	<p><u>Confezionamento dei prodotti del tabacco</u></p> <p>Interpretazione dell'art. 13 ("Presentazione dei prodotti") della direttiva 2014/40/UE sul ravvicinamento delle disposizioni legislative, regolamentari e amministrative degli Stati membri relative alla lavorazione, alla presentazione e alla vendita dei prodotti del tabacco e dei prodotti correlati (<i>dubbio sulla sussistenza, a norma della direttiva, di un divieto dell'uso, sulle confezioni unitarie, sugli imballaggi esterni e sui prodotti del tabacco, di qualsiasi marchio che evochi determinate qualità, indipendentemente dalla sua notorietà</i>).</p>

<p style="text-align: center;">C-537/18 POLONIA</p> <p style="text-align: center;">(SCAD. 6-12-2018)</p>	<p style="text-align: center;">PCM-DAGL</p> <p style="text-align: center;">MIN. GIUSTIZIA</p> <p style="text-align: center;">CONSIGLIO SUPERIORE DELLA MAGISTRATURA</p>	<p><u>Diritto a un ricorso effettivo e a un giudice imparziale</u></p> <p>Interpretazione dell'art. 47 della Carta dei diritti fondamentali, in combinato disposto con l'art. 9.1 della direttiva 2000/78/CE, che stabilisce un quadro generale per la parità di trattamento in materia di occupazione e di condizioni di lavoro (<i>dubbio se - nel caso della proposizione dinanzi ad un organo giurisdizionale di ultima istanza di uno SM di un ricorso fondato sulla censura relativa alla violazione del divieto di discriminazione in ragione dell'età nei confronti di un giudice dell'organo giurisdizionale in questione - tale organo è tenuto a disapplicare le disposizioni nazionali che riservano la competenza a una sezione del medesimo organo giurisdizionale la quale non è operativa a causa della mancata nomina dei giudici che ne fanno parte</i>).</p>
<p style="text-align: center;">C-547/18 POLONIA</p> <p style="text-align: center;">(SCAD. 11-12-2018)</p>	<p style="text-align: center;">MIN. GIUSTIZIA</p> <p style="text-align: center;">MIN. SVILUPPO ECONOMICO</p> <p style="text-align: center;">MIN. ECONOMIA E FINANZE</p>	<p style="text-align: center;"><u>Direttiva IVA</u></p> <p>Interpretazione dell'art 44 ("Prestazioni di servizi effettuate da intermediari") della direttiva 2006/112/CE relativa al sistema comune d'imposta sul valore aggiunto (<i>dubbio se sia sufficiente la mera presenza, nel territorio dell'UE, di una società controllata da un soggetto non residente, per poter ritenere che la predetta società controllata assuma, ai fini IVA, la qualifica di stabile organizzazione per la corretta individuazione del luogo di rilevanza territoriale delle prestazioni di servizi che intercorrono tra soggetti passivi d'imposta</i>).</p>
<p style="text-align: center;">C-555/18 BULGARIA</p> <p style="text-align: center;">(SCAD. 11-12-2018)</p>	<p style="text-align: center;">MIN. GIUSTIZIA</p> <p style="text-align: center;">MIN. ECONOMIA E FINANZE</p>	<p style="text-align: center;"><u>Ordinanza europea di sequestro conservativo</u></p> <p>Interpretazione della definizione di atto pubblico di cui all'art. 4, n. 10 del regolamento 655/2014</p>

	BANCA D'ITALIA ABI	<p>che istituisce una procedura per l'ordinanza europea di sequestro conservativo su conti bancari al fine di facilitare il recupero transfrontaliero dei crediti in materia civile e commerciale (<i>dubbio se una ingiunzione di pagamento relativa ad un credito pecuniario, non ancora definitiva, possa considerarsi atto pubblico ai sensi del reg. 655/2014</i>).</p>
<p>C-566/18 AUSTRIA (SCAD. 20-12-2018)</p>	MIN. GIUSTIZIA MIN.INFRASTRUTTURE MIN. SVILUPPO ECONOMICO ENAC AUTORITA' REGOLAZIONE TRASPORTI	<p><u>Trasporto aereo -</u> <u>Compensazione pecuniaria</u> Interpretazione degli artt. 5 ("Cancellazione del volo") e 7 ("Diritto a compensazione pecuniaria") del regolamento (CE) n. 261/2004 che istituisce regole comuni in materia di compensazione ed assistenza ai passeggeri in caso di negato imbarco, di cancellazione del volo o di ritardo prolungato (<i>dubbio se i passeggeri aerei possano avere diritto a più compensazioni per la stessa prenotazione qualora il volo sul quale il vettore aereo li ha riprenotati è cancellato o ritardato di più di tre ore, così da far intendere la compensazione non forfettaria, ma piuttosto dipendente dal numero di cancellazioni o dalla portata della cancellazione e quindi del ritardo</i>).</p>